

Rouge= corrigé par Mme Smith

Joyce

Épreuve 2, Question 2 Comparez et opposez le statut et le traitement des femmes ou des minorités dans deux États autoritaires.

7

Les deux régimes de Staline dans l'URSS, et de Mussolini de l'Italie fasciste avaient une politique réglementée systématique sous le gouvernement contre les minorités. Bien que la politique de la collectivisation de Staline visait de polariser absolument les minorités nationales, le traitement des minorités dans l'Italie fasciste n'avait pas des mêmes résultats dans le soutien des peuples italiens.

En 1932, un acte du "génocide" procurait contre les ukrainiens qui s'appelait le "Holodomor", dans l'URSS. Le Holodomor était une famine artificielle. Pendant ce temps, Staline avait commencé sa campagne de la Russification **Russianization**, donc selon les historiens libéraux d'ouest, la famine artificielle était clairement une politique dirigée par le problème raciale de **classe**. **En ce qui concerne** les ukrainiens en majorité, ils étaient classifiés dans la classe des Koulaks, ou des paysans "riches" car Staline les ont utilisé comme un bouc émissaire. Pourtant, selon un officiel soviétique, cette politique de la **Russiniazation** qui défendaient le patriotisme soviétique, et le processus de la dékoulakisation contre les ukrainiens en particulier avaient seulement le but de "rendre la modernisation de l'état plus rapide." En autres mots, le traitement vers ces minorités ukrainiens n'étaient pas dans la haine raciale.

En Italie, le traitement vers un certaine groupe des minorités; les juifs, était similairement établi dans le but de maintenir le pouvoir de Mussolini et le traitement n'était pas chargé racialement contre les juifs. Par exemple, pourvu que Mussolini, le pragmatiste pourrait apaiser son allié étranger Hitler, il commença d'attaquer les juifs. Pourtant, Mussolini avait déclaré dans un discours avant de s'adapter aux demandes d'Hitler, qu'il y existe des citoyens juifs en Italie dans une position du pouvoir au gouvernement, même des soldats juifs qui démontraient leur fidélité à l'état.

Le traitement vers les minorités dans le régime Staliniste et fasciste en Italie était influencé par la paranoïa des dictateurs Staline et Mussolini, et par leur but d'éliminer leur opposition. Par exemple, dans le régime Staliniste, Staline **évaluait** le pouvoir des minorités nationales, car l'URSS était divisé en 25 républiques, chacun qui était dominé par un groupe ethnique, comme

les allemandes volga. Conséquemment, Staline avait pris les minorités nationales comme une menace à son pouvoir et il déclara dans son décret de Nationalités que ces minorités sont nuisibles dans tous les intérêts des soviétiques. Il avait créé un bouc émissaire et alors dans cette justification, Staline déportait les 7 sept groupes nationales à la Sibérie, tels que les allemandes de Volga, les Tchétchènes, les Ingouches, les Tatars, les Balkars et plusieurs groupes. Il y avait quatre millions de personnes en totale impliqués dans cette déportation et un tiers de ces personnes sont morts comme un résultat. Une exemple d'une déportation en particulier était L'opération Lentille contre les Tchétchènes et les Ingouches. Bien que ces minorités participaient dans l'Armée Rouge pour démontrer leur fidélité russe, Staline les classifiait comme des espions allemands et il accusait les Tchétchènes d'aider les allemandes à traverser des montagnes parce qu'il voulait exterminer la menace du pouvoir des idées de "saboteurs". Pourtant, selon la perspective soviétique, l'opération Lentille n'était pas un acte de génocide car tous sortes des ethnicités, mêmes les russes souffraient sous le régime Staline.

Similairement, Mussolini avait la même peur de l'opposition à son pouvoir posé par les minorités. Par exemple, Mussolini utilisait les sentiments anti-juifs dans les fascistes qui étaient des nationalistes. C'était le fait qu'il y avait de l'opposition sous le forme de propagande anti-fasciste. Un exemple de cette propagande est le journal antifasciste souterrain qui s'appelait "la Justice et La Liberté", selon Robson, un historien d'ouest. Mussolini s'est profité du fait que quelques membres des groupes étaient juifs. Il croyait que les juifs conspiraient contre son régime fasciste et donc il passaient les lois antisémites en 1938 qui interdit les juifs d'obtenir des emplois, et plusieurs étaient condamnés à la prison car ils étaient la bouc émissaire.

Pourtant, le traitement vers ces minorités se contrastent dans les deux régimes car l'un visait de créer une identité soviétique et russe, selon la perspective occidentale pendant que l'autre le régime fasciste visait de plaire à un état étranger. Par exemple, une partie de la politique de la russianization était de faire obligatoire que tous les écoles enseignait la langue russe seulement aux minorités nationales. Pendant qu'en Italie, à cause du Traité d'Acier avec l'Allemagne, Mussolini n'avait du choix qu'adapter les politiques antisémites. Donc, le traitement par Staline et par Mussolini se différent dans les buts déterminé par la situation géopolitique.

Pour conclure, Staline et Mussolini ont traité les minorités brutalement dans le but de dissuader l'opposition mais leurs buts dans leur traitement se contrastent car Staline voulait unifier son état pendant que la priorité du Mussolini était d'apaiser au Hitler.

Question 3: Dans quelle mesure l'utilisation de méthodes légales était-elle le moyen le plus important pour un dirigeant autoritaire de consolider et de maintenir le pouvoir?

IB mark: 6

Pourvu que Staline avait utilisé les méthodes légales des procès de Moscou et la collectivisation, Staline réussit dans l'élimination de l'opposition dans la complétion de sa culte de personnalité et de la propagande, qui ont été des méthodes clés pour consolider et maintenir son pouvoir.

***Il valait la peine de commencer la composition par le contexte historique de sa consolidation**

Dans le but de consolider son pouvoir à travers le pays, Staline utilisait les méthodes légales du procès à Moscou qui l'assurait l'élimination de son opposition. Par exemple, le procès à Moscou a été catalysé par l'incident où Sergei Kirov a été assassiné. Selon les sources d'ouest, Staline a ordonné ses policiers **marionnettes** de NKVD d'assassiner Kirov car il était partie du 17^e congrès du parti communiste qui menaçait la position du pouvoir de Staline (**Kirov était le meilleur candidat**). C'est important à mettre l'accent sur la police secrète du NKVD qui ont été une force légale adaptée par les communistes mais même le Tsar et même Lénine ont eu leurs propres policiers secrets légales quand même (**la présence de la structure de la police secrète est naturelle pour l'âme soviétique..**). Dans la grande purge, Staline accusait Zinoviev et Kamenev pour la participations dans l'assassinat du Sergei Kirov, et dans les actes "Trotskiste" pendant la révolution et dans le sabotage (**il vaut la peine de surnommer au moins un historien..**). Selon les libéraux d'ouest, le procès de Moscou a été une farce judiciaire" qui assurait que Zinoviev et Kamenev vont admettre à toutes les accusations de Staline. Comme le résultat, à cause que les journaux ont été présents au procès de Moscou, Staline pourrait démontrer au public ce qui arriverait à ses opposants, par la création de la peur par le système légale judiciaire. Enfin c'était vraiment poussé dans **sa** propagande dans les **journaux** communistes et Staline avait éliminé son opposition de côté gauche. Dans la même façon légale, Staline éliminait ses opposants de côté droit comme Bukharin et Tomsky car il a déclaré aux journaux et pendant leur procès qu'ils opposaient ses plans quinquennaux.

Une autre méthode légale utilisée par Staline était la collectivisation. Dans la création des Sovkhozes qui composait des travailleurs sur une ferme dirigé par l'état et la création des Kolkhozes, Staline commençait la collectivisation officiellement (**la collectivisation était mis en**

oeuvre pour les raisons officielles bénévoles) dans la région rurale en 1928. Selon Volkogonov, Staline utilisa sa politique économique pour déterminer qui étaient ses opposants, puis effectivement les purgèrent. Initialement, Staline rencontrait l'opposition à la collectivisation par les paysans, en particulier les ukrainiens. Pourtant, Staline utilisait de la violence et de la propagande pour éliminer 3,3 millions des opposants ukrainiens en les classifiant comme des "koulaks" et par conséquent, un bouc émissaire. (fallait de mentionner que la collectivisation qui était la partie de la programme gouvernementale des plans quinquennaux).

Avec les méthodes légales du procès de Moscou, Staline pourrait dissuader ses opposants internes dans son parti et puis poussé ses réalisations et la peur par la propagande. Avec les méthodes de la collectivisation, Staline pourrait éliminer l'opposition populaire des paysans, tout ce qui lui ont aidé à consolider et maintenir son pouvoir.