

Évaluation interne

But de l'évaluation interne

L'évaluation interne fait partie intégrante du cours et est obligatoire pour les élèves du NS et du NM. Elle leur permet de prouver leurs compétences et leurs connaissances, et de s'attacher à des domaines qui les intéressent, sans les contraintes de temps et restrictions associées aux épreuves écrites d'examen. L'évaluation interne doit, dans la mesure du possible, faire partie de l'enseignement en classe et ne doit pas être une activité séparée menée à la fin du programme d'études.

Les exigences de l'évaluation interne pour le niveau supérieur (NS) et le niveau moyen (NM) sont les mêmes.

Direction des travaux et authenticité

La recherche historique remise pour l'évaluation interne doit être le travail personnel de l'élève. Cela ne signifie pas pour autant que les élèves doivent décider d'un titre ou d'un sujet puis être livrés à eux-mêmes sans soutien de la part de l'enseignant pour effectuer leur travail. L'enseignant doit jouer un rôle important tant durant la planification du travail que durant l'exécution du travail de l'évaluation interne. L'enseignant est tenu de s'assurer que les élèves connaissent :

- les exigences concernant le type de travail qui sera remis pour l'évaluation interne ;
- les critères d'évaluation – les élèves doivent comprendre que le travail qu'ils remettront doit répondre aux critères de manière adéquate.

Les enseignants et les élèves doivent discuter ensemble des travaux évalués en interne. Les élèves doivent être incités à entamer des discussions avec l'enseignant pour obtenir des conseils et des informations et ils ne doivent pas être pénalisés pour cela. Toutefois, si un élève ne peut terminer son travail sans l'aide substantielle de l'enseignant, cela doit être mentionné sur le formulaire prévu à cet effet disponible dans le *Manuel de procédures pour le Programme du diplôme*.

Les enseignants sont chargés de s'assurer que tous leurs élèves comprennent la signification et l'importance des concepts liés à l'intégrité en milieu scolaire, et plus particulièrement l'authenticité et la propriété intellectuelle. Ils doivent vérifier que tous les travaux que les élèves remettent pour évaluation ont été effectués conformément aux exigences et doivent expliquer clairement aux élèves que ces travaux doivent être entièrement les leurs.

Dans le cadre du processus d'apprentissage, les enseignants peuvent donner des conseils aux élèves sur le premier brouillon du travail évalué en interne. Ces conseils doivent porter sur la façon dont le travail pourrait être amélioré, mais l'enseignant ne doit pas annoter ou réviser en profondeur ce brouillon. La version remise à l'enseignant après ce premier brouillon doit être la version finale.

Les enseignants doivent authentifier tout travail envoyé à l'IB pour révision de notation ou évaluation. Ils ne doivent pas envoyer de travaux qui, à leur connaissance, constituent des cas de fraude présumée ou confirmée. Chaque élève doit signer la page de couverture de l'évaluation interne afin de confirmer que son travail est authentique et qu'il s'agit de la version finale de ce travail. Une fois qu'un élève a remis la version finale de son travail à l'enseignant (ou au coordonnateur) pour évaluation interne ainsi que la page de couverture signée, il ne peut plus se rétracter.

L'authenticité du travail peut être vérifiée en discutant avec l'élève du contenu du travail et en examinant en détail un ou plusieurs des points suivants :

- le projet initial de l'élève ;
- le premier brouillon du travail écrit ;
- les références citées ;
- le style d'écriture, en comparaison avec d'autres travaux de l'élève.

Une page de couverture pour l'évaluation interne signée par l'enseignant et l'élève doit accompagner le travail de chaque élève, et non pas uniquement les travaux envoyés comme échantillons à un examinateur pour révision de notation. Si l'enseignant et le candidat signent une page de couverture, mais que cette dernière comporte une remarque expliquant que le travail du candidat est susceptible de ne pas être authentique, aucune note ne sera décernée au candidat pour cette composante et aucune note finale ne sera attribuée. Pour obtenir de plus amples renseignements, veuillez vous reporter à la publication *Intégrité en milieu scolaire : conseils à l'intention des établissements scolaires* ainsi qu'aux articles pertinents du *Règlement général du Programme du diplôme*.

Un même travail ne peut être remis pour satisfaire aux exigences de l'évaluation interne et du mémoire.

Volume horaire

L'évaluation interne fait partie intégrante du cours d'histoire ; elle correspond à 25 % de l'évaluation finale au NM et 20 % au NS. Cette pondération doit se refléter dans le temps alloué à l'enseignement des connaissances, des compétences et de la compréhension requises pour cette composante, de même que dans le temps total alloué pour effectuer le travail requis.

Il est recommandé d'allouer un total d'environ 20 heures au NM et au NS pour cette composante. Ce volume horaire doit comprendre :

- le temps nécessaire à l'enseignant pour expliquer aux élèves les modalités de l'évaluation interne ;
- les heures de cours nécessaires pour permettre aux élèves de travailler en classe sur la composante de l'évaluation interne ;
- le temps nécessaire à chaque élève pour consulter son enseignant ;
- du temps pour mesurer les progrès effectués et vérifier l'authenticité du travail.

Utilisation des critères d'évaluation interne

L'évaluation interne se base sur un certain nombre de critères d'évaluation. Chaque critère d'évaluation comprend des descripteurs définissant des niveaux d'accomplissement spécifiques auxquels correspond une gamme de points. Bien que les descripteurs de niveaux portent sur les aspects positifs du travail, la notion d'échec peut être incluse dans la description.

Les enseignants doivent évaluer les travaux remis pour l'évaluation interne au NS et au NM à l'aide des critères d'évaluation en utilisant les descripteurs de niveaux.

- Les critères d'évaluation sont identiques pour le NM et le NS.
- Le but consiste à trouver, pour chaque critère, le descripteur qui correspond le mieux au niveau du travail à l'aide du modèle de meilleur ajustement. Le modèle de meilleur ajustement consiste à effectuer un jugement lorsqu'un travail satisfait à des aspects de la bande de notation à des niveaux différents. Les points attribués doivent refléter le plus possible l'accomplissement dans son ensemble par rapport au critère. Il n'est pas nécessaire que tous les aspects du descripteur de niveaux soient remplis pour que les points correspondants soient attribués.
- Lorsqu'ils évaluent le travail d'un élève, les enseignants doivent, pour chaque critère, lire les descripteurs de niveaux jusqu'à ce qu'ils atteignent celui qui décrit le mieux le travail évalué. Si un travail semble se situer entre deux descripteurs, l'enseignant doit les relire et choisir celui qui est le plus approprié au travail de l'élève.
- Lorsqu'un niveau contient une gamme de points, l'enseignant doit donner les points les plus élevés si le travail de l'élève démontre les qualités décrites dans une large mesure. Il doit accorder une note plus basse du descripteur si le travail démontre les qualités décrites dans une moindre mesure.
- Seuls les nombres entiers seront retenus. Les notes partielles telles que les fractions et les décimales ne sont pas acceptées.
- Les enseignants ne doivent pas penser en termes de réussite ou d'échec, mais plutôt chercher à déterminer le descripteur adéquat pour chaque critère d'évaluation.
- Les descripteurs les plus élevés ne correspondent pas nécessairement à un travail parfait et doivent être à la portée des élèves. Les enseignants ne doivent pas hésiter à choisir les extrêmes s'ils décrivent adéquatement le niveau du travail évalué.
- Un élève qui a atteint un niveau élevé pour un critère donné n'atteindra pas nécessairement un niveau élevé pour les autres critères. De même, l'atteinte d'un niveau inférieur pour un critère donné n'implique pas nécessairement que le travail atteindra un niveau inférieur pour les autres critères. Les enseignants ne doivent pas s'attendre à voir l'évaluation de l'ensemble des élèves suivre une distribution particulière de notes.
- Il est recommandé de mettre les critères d'évaluation à la disposition des élèves.

Description détaillée de l'évaluation interne – NM et NS

Exigences de la recherche historique

Introduction

La recherche historique est une activité de résolution de problème qui permet aux élèves d'appliquer leurs compétences et leurs connaissances à un thème d'histoire qui les intéresse et qui n'est pas nécessairement lié au programme. L'évaluation interne permet une certaine souplesse et doit encourager les élèves à faire preuve d'initiative. L'accent doit être mis sur une question d'histoire spécifique qui permet à l'élève de développer et d'appliquer des compétences d'historien à travers la sélection et l'analyse d'un éventail conséquent de sources et le traitement de diverses interprétations. L'activité exige que les élèves recherchent, sélectionnent, évaluent et utilisent des preuves afin de parvenir à une conclusion pertinente. La recherche doit être rédigée dans le format spécifique détaillé plus loin dans cette section.

Voici quelques exemples des types de recherche pouvant être entreprises par les élèves :

- une recherche sur un thème ou un sujet d'histoire à partir de sources écrites ou d'une diversité de sources ;
- une recherche sur un thème historique basée sur un travail de terrain, par exemple un musée, un site archéologique, des champs de bataille, des lieux de culte tels que mosquées ou églises, des bâtiments historiques ;
- une recherche sur un problème historique basée sur des documents (des journaux entre autres) ;
- une étude sur l'histoire locale ;
- une étude historique basée sur des entretiens oraux ;
- une recherche historique basée sur l'interprétation d'un roman, d'un film ou d'une œuvre d'art ;
- une recherche historique sur des questions culturelles.

Voici quelques exemples de questions de recherche :

- Avec quelle exactitude la bataille de la forêt de Teutberg peut-elle être reconstruite à travers un travail archéologique de terrain ?
- De quelles manières le système des guildes a-t-il affecté le développement de Norwich ?
- Pourquoi Charlemagne a-t-il été couronné empereur par le Pape en l'an 800 ?
- En quoi Genghis Khan a-t-il contribué à l'essor du pouvoir mongol ?
- Pourquoi la *Summa Theologica* de Thomas d'Aquin était-elle importante dans l'Église médiévale ?
- Quelle est l'exactitude historique de la représentation qui est faite de Saladin dans le film *El Naser Salah el Dine* (1963) ?
- De quelles manières les activités d'Henri le Navigateur ont-elles inspiré l'exploration portugaise ?
- Comment le mode de vie des geishas a-t-il changé durant la période Meiji ?
- De quelles manières la *Farm Security Administration* du *New Deal* a-t-elle utilisé la photographie comme propagande pour appuyer ses programmes ?
- Quelles comparaisons peut-on établir entre l'expérience des vétérans britanniques de la Seconde Guerre mondiale en Europe et dans le Pacifique ?
- Pourquoi, et avec quelles conséquences pour ses habitants, la ville de Dresde (peut être remplacée par n'importe quelle ville affectée) a-t-elle été bombardée en 1945 ?
- De quelles manières le Parti communiste chinois a-t-il utilisé une forme d'art traditionnelle, l'opéra, pour promouvoir son idéologie durant la Révolution Culturelle ?
- Dans quelle mesure l'expérience des vétérans de la guerre du Vietnam à Tulsa, en Oklahoma, a-t-elle reflété la perception globale de la guerre par le public américain ?
- En quoi la couverture de la guerre des Malouines a-t-elle été différente dans la presse britannique et dans la presse argentine ?
- Dans quelle mesure les Jeux olympiques de Moscou en 1980 ont-ils été affectés par des tensions liées à la guerre froide ?

Contenu de la recherche historique

Les élèves devront :

- entreprendre une recherche historique en utilisant un éventail conséquent de sources historiques ;
- se concentrer sur un thème ou un événement achevé, aux fins de l'étude, au moins 10 ans avant la date de présentation de la recherche (une recherche présentée en 2010 aura donc 2000 comme date butoir ; une recherche présentée en 2016 aura 2006 comme date butoir) ;
- fournir un titre à la recherche historique qui sera formulé sous forme de question ;
- produire un compte rendu écrit d'entre 1 500 et 2 000 mots au NM et au NS, comprenant obligatoirement :
 - une page de couverture comportant le nom de l'élève, son numéro, la question de recherche et le nombre de mots précis,
 - un plan de la recherche historique,
 - un résumé des preuves,
 - une évaluation des sources,
 - une analyse,
 - une conclusion,
 - une liste des sources.

La recherche sera évaluée en interne par l'enseignant et soumise à une révision de notation externe par l'IB.

Choix du thème

Les élèves choisissent leur propre thème avec les conseils et l'accord de l'enseignant. Le thème doit être valable et intéresser l'élève.

Avant que le travail puisse commencer, les enseignants doivent autoriser le thème et la question de recherche. Ils doivent s'assurer que des sources suffisantes permettront d'appuyer la recherche et que celle-ci pourra être évaluée en fonction des critères d'évaluation interne.

Les élèves doivent tenir compte de considérations éthiques pour tout travail de recherche entrepris. Ils doivent faire preuve de sensibilité et respecter la confidentialité.

Les élèves sont tenus de mentionner ou de fournir des références pour toutes les sources utilisées.

Le compte rendu écrit

Chaque élève **doit** produire un compte rendu écrit comprenant les six sections suivantes.

- A. Plan de la recherche
- B. Résumé des preuves
- C. Évaluation des sources
- D. Analyse
- E. Conclusion
- F. Sources et nombre de mots

Total : 1 500 – 2 000 mots

25 points

A. Plan de la recherche

Les élèves doivent :

- indiquer le thème de leur recherche, qui sera formulé sous forme de question ;
- définir l'ampleur de leur recherche ;
- expliquer leur méthode de recherche.

B. Résumé des preuves

Cette section doit consister en des matériaux factuels qui seront :

- tirés de sources appropriées pour la recherche ;
- correctement et systématiquement référencés ;
- organisés thématiquement ou chronologiquement.

C. Évaluation des sources

Cette section doit comprendre :

- une évaluation critique de **deux** sources importantes appropriées pour la recherche ;
- une référence explicite à l'origine, à l'objet, à la valeur et aux limites des sources sélectionnées.

D. Analyse

Cette section doit comprendre :

- une analyse décomposant les questions complexes afin d'en faire ressortir les éléments essentiels, toute supposition sous-jacente et toute corrélation présente ;
- des éléments indiquant une compréhension de la question dans son contexte historique ;
- un examen critique des matériaux factuels présentés à la section B ;
- des éléments indiquant une conscience de la signification des sources utilisées, en particulier de celles qui sont évaluées à la section C ;
- une prise en compte de différentes interprétations des preuves, le cas échéant.

E. Conclusion

La conclusion doit être clairement exposée, s'inscrire dans la continuité des preuves présentées et avoir rapport avec la question de recherche posée.

F. Sources et nombre de mots

Une bibliographie ou une liste des sources et de toutes les citations doit être incluse en utilisant une seule méthode standardisée ; toute illustration, document ou autre preuve à l'appui doit être inclus en annexe. Aucun de ces éléments ne sera comptabilisé dans le nombre de mots de la recherche, qui devra être précisé avec exactitude sur la page de couverture.

Objectifs d'évaluation pour l'évaluation interne

Section	Objectif d'évaluation
Plan de la recherche	1. Connaissance et compréhension <ul style="list-style-type: none"> • Témoigner de la connaissance et de la compréhension d'un thème historique spécifique

Section	Objectif d'évaluation
Résumé des preuves	2. Application et interprétation <ul style="list-style-type: none"> Présenter un résumé des preuves 4. Utilisation de compétences historiques <ul style="list-style-type: none"> Faire preuve de compétences de recherche, d'organisation et de référencement
Évaluation des sources	3. Synthèse et évaluation <ul style="list-style-type: none"> Évaluer des sources historiques utilisées comme preuves historiques
Analyse	3. Synthèse et évaluation <ul style="list-style-type: none"> Présenter l'analyse d'un résumé des preuves
Conclusion	3. Synthèse et évaluation
Sources et nombre de mots	4. Utilisation de compétences historiques <ul style="list-style-type: none"> Faire preuve de compétences de recherche, d'organisation et de référencement

Description détaillée de l'évaluation interne – NM et NS

La recherche historique (NM et NS) est évaluée en fonction de six critères liés aux objectifs du cours d'histoire du Programme du diplôme.

Critère A	Plan de la recherche	3 points
Critère B	Résumé des preuves	6 points
Critère C	Évaluation des sources	5 points
Critère D	Analyse	6 points
Critère E	Conclusion	2 points
Critère F	Sources et nombre de mots	3 points
	Total	25 points

A. Plan de la recherche

Points	Descripteurs de niveaux
0	Il n'y a aucun plan de recherche, ou celui-ci est inapproprié.
1	La question de recherche, la méthode et l'ampleur de la recherche ne sont pas clairement exposées.
2	La question de recherche est clairement exposée. La méthode et l'ampleur de la recherche sont présentées sommairement et liées à la question de recherche.
3	La question de recherche est clairement exposée. La méthode et l'ampleur de la recherche sont entièrement développées et ont un rapport étroit avec la question de recherche.

B. Résumé des preuves

Points	Descripteurs de niveaux
0	Il n'y a aucun matériel factuel pertinent.
1-2	Un certain matériel factuel est présent mais il n'a pas été référencé.
3-4	Un matériel factuel est présent et témoigne d'un travail de recherche, d'organisation et de référencement.
5-6	Le matériel factuel a entièrement rapport avec la recherche, il témoigne d'un bon travail de recherche, d'organisation et de référencement.

C. Évaluation des sources

Points	Descripteurs de niveaux
0	Il n'y a pas de description ou d'évaluation des sources.
1	Les sources sont décrites mais il n'y a pas de référence à leur origine, leur objet, leur valeur et leurs limites.
2-3	Une certaine évaluation des sources est présente mais la référence à leur origine, leur objet, leur valeur et leurs limites peut être limitée.
4-5	Une évaluation des sources est présente ainsi qu'une référence explicite à leur origine, leur objet, leur valeur et leurs limites.

D. Analyse

Points	Descripteurs de niveaux
0	Il n'y a aucune analyse.
1 – 2	Il y a une certaine tentative d'analyse des preuves présentées à la section B.
3 – 4	Il y a une analyse des preuves présentées à la section B et des références sont incluses. Il peut y avoir une certaine conscience de l'importance pour la recherche des sources évaluées à la section C. Le cas échéant, différentes interprétations sont prises en compte.
5 – 6	Il y a une analyse critique des preuves présentées à la section B, des références exactes et une conscience de l'importance pour la recherche des sources évaluées à la section C. Le cas échéant, différentes interprétations sont analysées.

E. Conclusion

Points	Descripteurs de niveaux
0	Il n'y a pas de conclusion, ou elle n'est pas pertinente.
1	La conclusion est exposée mais ne découle pas entièrement des preuves présentées.
2	La conclusion est claire et découle des preuves présentées.

F. Sources et nombre de mots

Points	Descripteurs de niveaux
0	Une liste de sources n'est pas incluse ou la recherche n'atteint pas le nombre de mots spécifiés.
1	Une liste de sources est incluse mais ces sources sont limitées ou une méthode standardisée n'est pas systématiquement utilisée ou le nombre de mots n'est pas stipulé de façon claire et exacte sur la page de couverture.
2	Une liste de sources faisant appel à une seule méthode standardisée est incluse et la recherche atteint le nombre de mots spécifiés.
3	Une liste de sources appropriées faisant appel à une seule méthode standardisée est incluse. La recherche atteint le nombre de mots spécifié.

Glossaire des termes utilisés dans le cadre de l'évaluation

Les termes et les formules clés présentés ci-après sont utilisés dans les questions d'examen. Les élèves doivent les connaître et les comprendre dans le sens des définitions données. Bien que ces termes soient ceux qui reviennent le plus souvent dans les questions d'examen, il est possible que d'autres termes soient parfois utilisés pour amener les élèves à présenter leur argumentation d'une autre façon.

Analyser	Décomposer de manière à exposer les éléments essentiels ou la structure.
Comparer	Exposer les similarités qui existent entre deux ou plusieurs éléments ou situations et se référer à ces deux ou à tous ces éléments tout du long.
Comparer et opposer	Exposer les similarités et les différences qui existent entre deux ou plusieurs éléments ou situations, et se référer à ces deux ou à tous ces éléments tout du long.
Opposer	Exposer les différences qui existent entre deux ou plusieurs éléments ou situations, et se référer à ces deux ou à tous ces éléments tout du long.
Définir	Donner la signification précise d'un mot, d'une expression, d'un concept ou d'une grandeur physique.
Décrire	Exposer de façon détaillée.
Discuter	Proposer une critique équilibrée et réfléchie s'appuyant sur différents arguments, facteurs ou hypothèses. Les opinions et conclusions doivent être présentées clairement et étayées par des preuves adéquates.
Distinguer	Clarifier les différences qui existent entre deux ou plusieurs concepts ou éléments.
Évaluer	Émettre un jugement en pesant les points forts et les points faibles.
Examiner	Aborder un argument ou un concept de façon à faire la lumière sur ses postulats et ses corrélations.
Expliquer	Donner un compte rendu détaillé incluant les raisons ou les causes.
Identifier	Fournir la bonne réponse à partir de plusieurs possibilités.
Justifier	Donner des raisons ou des preuves valables pour étayer une réponse ou une conclusion.
Dans quelle mesure...	Considérer l'efficacité d'un argument ou d'un concept. Les opinions et conclusions doivent être présentées clairement et étayées par des preuves adéquates et des arguments solides.